



# تأثير الرؤية الإستراتيجية في إدارة الأزمة

دراسة تحليلية لأراء عينة من مديري شركة توزيع المنتجات النفطية وشركة مصافي الوسط

رسالة تقدمت بها

إلى مجلس كلية الإدارة والاقتصاد في جامعة بغداد وهي جزء من

متطلبات نيل درجة ماجستير علوم في الإدارة العامة

الطالبة

سلمى حنينة رحيمة

بإشراف

الأستاذ الدكتور

عبد الرزاق إبراهيم عباس الشبخلي

2008

1429

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قَالَ رَبِّ اشْرَحْ لِي صَدْرِي ﴿٢٥﴾  
وَيَسِّرْ لِي أَمْرِي ﴿٢٦﴾  
وَاحْلِلْ عُقْدَةً مِّنْ  
لِّسَانِي ﴿٢٧﴾  
يَفْقَهُوا قَوْلِي ﴿٢٨﴾

صدق الله العظيم

سورة طه

الآية: 25-28

## اقرار الخبير اللغوي

اشهد ان الرسالة الموسومة بـ ((تأثير الرؤية الإستراتيجية في إدارة الأزمات)) التي تقدمت بها الطالبة سلمى حتيتة رحيمة، قد راجعتها من الناحية اللغوية، واصبحت بأسلوب علمي سليم خال من الأخطاء اللغوية، ولاجله وقعت



الخبير اللغوي  
م. ه. شوقي جاسم هادي

2008 / /

## اقرار المشرف

اشهد ان اعداد الرسالة الموسومة ((تأثير الرؤية الإستراتيجية في إدارة الأزمات)) التي تقدمت بها الطالبة سلمى حنينة رحيمة، قد جرت بأشرافي في كلية الادارة والاقتصاد- جامعة بغداد، وهي جزء من متطلبات نيل درجة الماجستير في الادارة العامة، واوصي بمناقشتها.



المشرف

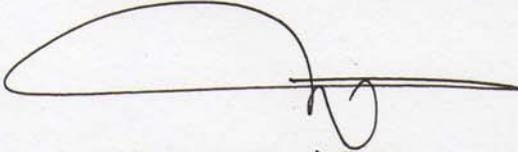
الاستاذ الدكتور

عبد الرزاق ابراهيم عباس الشيعلي

2008 / /

## توصية السيد رئيس قسم الإدارة العامة

بناءً على توصية الاستاذ المشرف، ارشح هذه الرسالة للمناقشة



الاستاذ المساعد الدكتور

علي حسون فندي الطائي

2008 / /

### إقرار لجنة المناقشة

نشهد اننا اعضاء لجنة المناقشة، قد اطلعنا على محتويات هذه الرسالة الموسومة بـ ((تأثير الرؤية الإستراتيجية في إدارة الأزمة))، وقد ناقشنا الطالبة سلمى حنينة رحيمة في مضمونها وفيما له علاقة بها، ونرى انها جديرة بالقبول لنيل درجة ماجستير علوم في الادارة العامة.

جاسم

أ. م. د. جاسم مشتت دواي

عضواً

صلاح

أ. د. صلاح عبد القادر النعيمي

رئيساً

عبد الرزاق

أ. د. عبد الرزاق إبراهيم الشихلي

مشرفاً

م. د. ضياء محمد حسين

عضواً

2008 / ٤ / ٢٤

### توصية مجلس الكلية

صادق مجلس كلية الادارة والاقتصاد/ جامعة بغداد على قرار لجنة

المناقشة

أ. م. د. محمد علي موسى العموري

عميد كلية الادارة والاقتصاد

جامعة بغداد

2008 / /

# الإهداء

إلى من أفخر بانتمائي لإرضه

وطني... العراق

إلى من أرادني أن أكون نجمة

أبي... الغالي

إلى من يرفرف قلبها بالدمع

أمي... الغالية

إلى أملي وقرعة عيني أختي

علي... الغالي

إلى من أشد بهم أزرعي وسندي

إخوتي وأخواني... الأحبة

إلى كل من يسعدني نجاحي ونفوقي

أصدقائي وصدقائي... الأحبة

إلى كل المعنيين بالرؤية الإستراتيجية

أهدي جهدي المفاوضة

وبإدارة الإزماتة

سلمى

# شكر وتقدير

( )

( )

( )

)

(

/

(

)

i

( . )

/

( )

( )

( )

( )

( )

...

...

الباحثة



## قائمة المحتويات

رقم الصفحة	اسم الموضوع	ت
-		1
		2
-		3
		4
		5
		6
1		7
16 - 2		8
9 - 2	:	9
16-10	:	10
61-17		11
30-17	:	12
61-31	:	13
93 - 62		14
80 - 62	:	15
89 - 81	:	16

93 -90	.	-	17
99 -94			18
96 -94		:	19
99 -97		-	20
107 -100			21
117 -108			22
A- B			23

## ثبت الجداول

رقم الصفحة	اسم الجدول	ت
7		1
19		2
23		3
33		4
37	(1997 - 2006)	5
42		6
43		7
51		8
63		9
69		10
70		11
75		12
81		13
83		14
86		15
92		16

## ثبت الأشكال

رقم الصفحة	اسم الشكل	ت
4		1
24		2
38		3
53		4
54		5
59		6
66		7
68		8

## ثبت الملاحق

رقم الصفحة	اسم الملحق	ت
108		1
109		2
110		3
111		4
117		5

)

(

(86)

(41)

(100)

(

)

.(

)

# الفصل الأول

## الاطار العام للدراسة

:

..

الفصل الأول  
المبحث الأول  
منهجية الدراسة

أولاً: مشكلة الدراسة

.1

.2

.3

ثانياً: أهمية الدراسة

-:

.1

2. )

.(

3.

4.

5.

6.

)

.(

**ثالثاً: اهداف الدراسة:**

-:

1.

2.

( )

3.

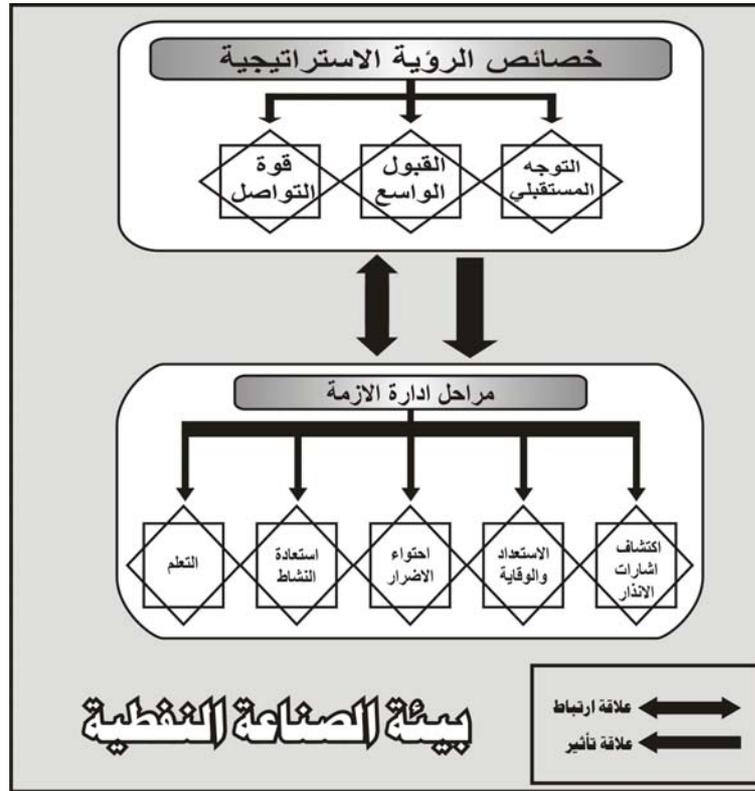
**رابعاً: المخطط الفرضي للدراسة:**

( )

)

.(

(1)



خامسا: فرضيات الدراسة:

- 1.1 -:
- 1.2 ( ) -:
- 1.3
- 2.1 -:
- 2.2 ( ) -:
- 2.3
- 3.1
- 3.2
- 3.3

سادسا: منهج الدراسة

سابعا: حدود الدراسة

1. :  
أ- الرؤية الاستراتيجية:  
( )  
ب- ادارة الأزمة:
2. :
3. :
4. :

2008/7/15 2008/4/15

ثامنا: ادوات الدراسة والوسائل الاحصائية

- 1 /

الكتب العربية والاجنبية و المقالات والدراسات والبحوث والاطاريح والرسائل الجامعية ومراجع الانترنت والوثائق الرسمية،

- .1 :
- .2 .((1 )
- ((2 ) (12)
- .3 :
- .4 :
- (2008 ) (2007 ) (2005 )  
(Pearson& Mitroff, 1993)  
(2005 )  
(1) .(2000 )

(1)

	6 -1	6			1
(2007 )	13-1	13			2
(2008 )	5-1	5			
(2007 )	9-6	4			
(2005 )	13-10	4			
Pearson& Mkitroff, )	35-14	22			3
(1993	18-14	5			
(2005 )	22-19	4			
	27 -23	5			
	31 -28	4			
	35 -32	4			

:

(1)

أ- صدق الاستبانة:

"

:

"

:

-( )

) (17)

(%76)

(13)

((3)

.

(41) ) ((4).

-( ) :

(30)

(0.85)

بد ثبات الاستبانة

"

"

(30)

(0.64)

(0.78) (Spearman- Brown)

-2/

(SPSS)

((5) )

:

(Percentages)

.1

(Standard Deviation)

(Mean)

.2

(Coefficient of Variation)

.3

:(Spearman)

.4

(Simple Regression Coefficient)(R<sup>2</sup>) .5

:(t) .6

(f) .7

## المبحث الثاني

### بعض الدراسات السابقة ومناقشتها

(3)

(3)

(3)

#### الدراسات العربية:

أولاً: دراسات سابقة متعلقة بالرؤية الإستراتيجية:

1. ( ) (2005).

( ) .

( )

(60)

)

(

-:

2. ( ) (2005):

( ) .

(200)

-:

3. ( ) (2007):-

( ) .(

(12)

-:

الدراسات الاجنبية:-

1. (Baum, 1998):

(the relation of vision and communication to venture Growth in entrepreneurial firms)

( ) .(

(183)

2. (Kantabutra, 2004):

(Essence of shared vision: Empirical investigation)

( ) : ( ) .

-(Sydney)

(128)

ثانياً: دراسات سابقة متعلقة بإدارة الأزمة:-

الدراسات العربية:-

1. ( ) (1996).

( ) .

2. ( ) (2000):

( ) :

(.

3. ( ) (2001):

( ) .(

(23)

.

-

-:

الدراسات الاجنبية :

1. (Dalegleish, 1996):

(Planning for crisis )

(New York)

(500)

-:

2. (Reily, 1987):

(are organizations ready for crisis )

(79)

3. (Fowler. et, al, 2006):

(Organizational preparedness for coping with a major crisis or disaster).

.) ( )

(500)

ثالثاً: دراسات سابقة متعلقة بتأثير الرؤية الإستراتيجية في إدارة الأزمة:-

( )

:

دراسة عربية -أجنبية :

1. (Mostafa, et. Al, 2004):

.) ( )

(strategic preparation for crisis management)

(259)

.2 (Mano- Negrin& Sheaffer, 2004):

(Are women "cooler" than men during crises? Exploring Gender differences in perceiving organizational crisis preparedness proneness).

" " )  
(

:

(112)

رابعاً: مناقشة الدراسات السابقة وتجديد مجالات الاستفادة منها:

:

.1

:

.2

.3

:

.1

.2

.3

.4

.5

# الفصل الثاني

## الرؤية الإستراتيجية وإدارة الأزمات

( )

:

:

:

الفصل الثاني  
المبحث الأول  
الرؤية الإستراتيجية

اولا: الرؤية الاستراتيجية Strategic vision:

اولا / 1- المفهوم

:  
: } (( ))  
{27

( )

( ) ( )

(Perception)

(prediction)

(Bruce& Green, 1992: 13)

) " (El- Namaki, 1992: 25) (187 :2005 )

" (

"

Miller& Dress, ) "

Fordmotor, ) (1996: 6

(Canon, General motor, Chrysler

(ياسين، 1998: 41)

" : (Lynch, 2000: 443)

" (Hill& Jones, 2001: 46)

(61 :2007 ) (54 :2003 )

"

"

:

.1

.2

"

(Lynch)

"

اولا / 2 الخصائص

(2).

(2007 -1990)

(2)

																		*	*		1990	Jacobs& Jacques	1	
																			*			1990	Kotter	2
													*						*			1990	Senge	3
														*					*	*			Williams& Brinkley	4
														*	*	*	*	*	*	*	*	1991	Lock et. Al	5
														*		*				*		1992	Sims& Lorenzi	6
															*					*		1992	Nanus	7
									*	*	*	*	*						*	*		1992	Wilson	8
*						*	*	*	*	*	*	*	*	*						*		1995	Thompson& Strickland	9
									*													1995	Larwood	10
																				*		1996	Lipton	11
															*	*	*	*	*	*	*	1998	Baum, et. Al	12
															*		*			*		1998	sashkin	13
															*	*	*	*	*	*	*	2003	Kantabutra & Avery	14
																			*			2003		15
																			*			2004	Avery	16
	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	2005		17
																			*			2006		18
									*										*			2007		19
1	1	1	1	1	1	2	2	2	4	2	3	2	2	4	7	3	7	4	14	10	3			

المصدر: بتصرف الباحثة بالاعتماد على )

.(87-83 ،2005

/

(2)

.1 (19)

.2 (1990)

(1992)

.3 (14)

(10)

(7)

(2) (3)

)

:

(

أ- التوجه المستقبلي (Future Orientation):

(Polak, 1973: 5)

(David, 1993: 53)

(Imaginable)

(Thomson, 1995: 28)

Moore, 1998: )

-:

(1) (89 : 2005 )

-( )

-( )

-( ) .( )

-( )

-( )

-( )

-( )

بد القبول الواسع (Widely accepted):

) (Thompson& Strickland, 1995: 34- 35)

(113 :2006

" (Coffee Steven)

" (Blanshard keneth) "

.(144 :2006 )

ج- قوة التواصل (Communication Power):

.(85 :2005 )

:

:

(Starkey)

:

.(HodgKinson, 2002: 89)

أولا/ 3 معايير الحكم على استكشاف المنظمة لرؤيتها

(Lynch, 2000: 444)

: (3)

(3)


**Source:** Lunch, Richard, Corporate strategy, 2<sup>nd</sup> Ed., Financial Times, prentice Hall, 2000: 444.

(3)

: (Mission)

"

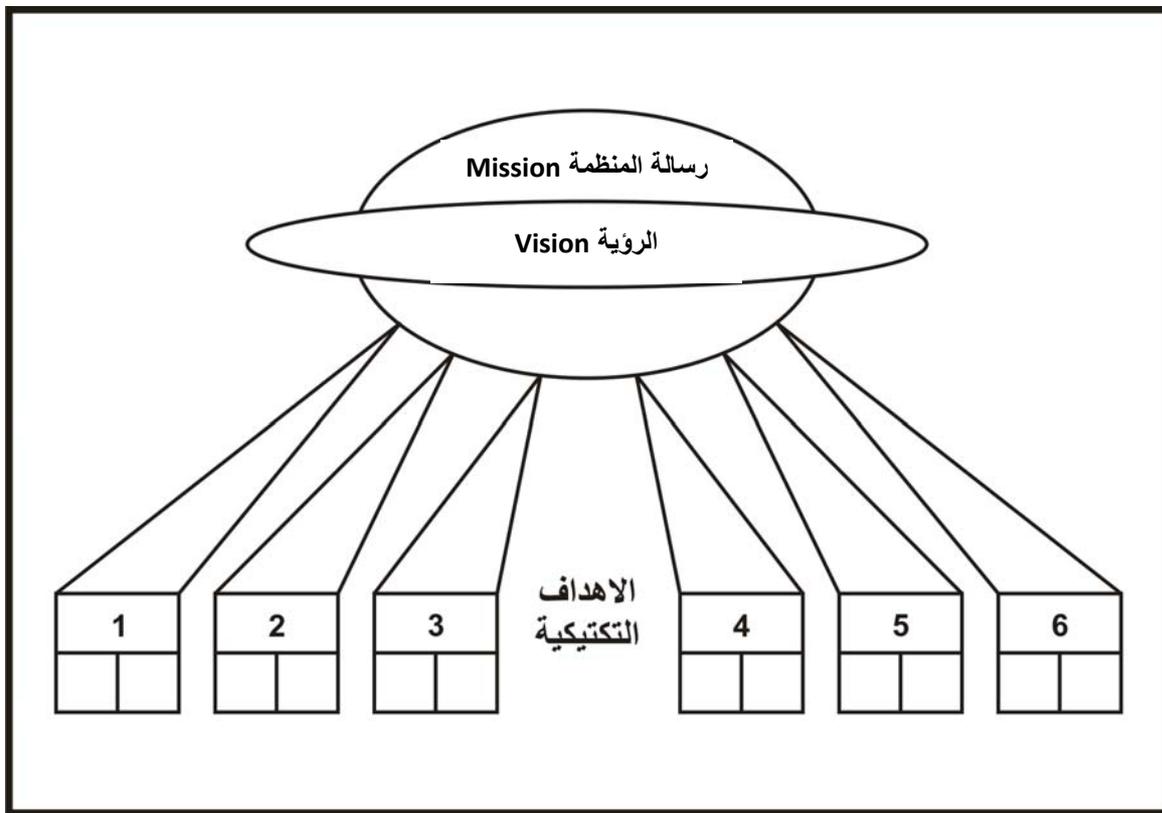
(42 :1998 ) "

( 2000 :46 )

( 2006 :93 ) (2)

-:

(2)



1/

:

) :\_\_\_\_\_

(91 2004

(2)

ثانيا: عناصر الرؤية الاستراتيجية Elements of strategic vision :

( 2006 :141 - 142 ) :

.1

.2

.3

:(Thompson, et. Al, 1995: 29)

.

.

.

.

(Wilson, 1995: 18- 28)

:

-( )

.(Future focus of the Organization)

-( )

(It establishes a critical Goal and defines a key criterion )

-( )

-( )

.( )

-( )

-( )

(Ginter: etal, 1997: 150)

-:

.1

.2

.3

:2006 ) (Thompson, et. Al,1995: 36 )

(65 :2007 ) (114 -112

:

أ- تحديد المجال الحالي لنشاط المنظمة:

IBM

ب- تحديد التوجه الاستراتيجي المستقبلي:

ج- توصيل الرؤية:

ثالثاً: اهمية الرؤية الاستراتيجية :Importance of strategic Vision

(Thompson, et. Al, 1995: 36)

.1

.2

.3

.4

.5

( 2005 : 91 ) :

-

-

-

-

( ) .

( 2005 : 79 87-88 ) :

1. الحاجة الى السيطرة على مصير المنظمة

2. الحاجة الى استراتيجيات مبدعة

3. متطلبات الاستجابة والمعالجة

4. الحاجة لتغيير ثقافة المنظمة:

(Thompson, et. Al,1995: 27- 28)

رابعاً: تصميم الرؤية المستقبلية للمنظمة Designing the future vision of the organization

( 2000 :9-10 ) :

1. ) - - )

( ... - - )

2. -:

-

-

-

.3

.4

.5

.6

( ) .

.7

)

: (140 :2006

.1

.2

.3

.4

)

:(147 -146 :2006

-

-

( )

-

-

-

## المبحث الثاني إدارة الأزمة

### أولا/ الأزمة Crises

#### أولا/1 المفهوم

"

( 1974 : 91 ) "

(Oxford dictionary, 1984: 243)

-:

)

(( )):

((155) :

((6) :

:

((22) :

)

( 2007 : 59 )

((32) :

)

( )

)):

: )((

.(47)

( 202 2001 )

-

( 1962 ) (2007 :57).

)

(... ( 1994 :6 )

)

( )

( ....

-(4)

(4)

	Coral Bell, 1970:158	
	35 :1999	
	Flaanery& Everly, 2000: 120	
	) (Smith) (199 :2001	
	) ( ) (16 :2002	
	100 :2004	

\_\_\_\_\_:

-(4)

-1

-2

-3

-4

(203 :1992 )"

" : (20 :1994 )

"

" (9 :1997 )

"

(Sundelins, Stern & Bynander 1997:3)

:

.threat to core values -

.Limited time is available -

.(cloaked in uncertainty) -

( )

(Hermann, 1998:7)

:

( )

( )

( )

(1 :1999 ) ( 28 :1999 )

"

(Yossava, 2003:1) .(24 :2001 ) "

:

"

" :(Williams) "

.(2 :2005 ) ."

:

أولاً/ 2 الخصائص

- ( 1999 : 37 )
- : ( 2002 : 34 )
1. ) (
2. ) (
- .(
- : (Tortorella, 2004: 1) ( 1998 : 1 )
- 
- 
- 
- 
- 
- 
- .(Raphael,2007 :66)
- :
- ( 2004 : 74 )
- :
- ( )
- ( )
- ( )

( 2003 :202 )

(5):

(5)

(2006-1997 )

					*	*	1997 27	.1
				*	*	*	1997 1	instuate crises management .2
					*	*	1998 5	.3
			*		*	*	1998 203	.4
					*		1999 61	.5
					*	*	1999 48-47	.6
					*	*	2000 80-27	.7
	*		*		*	*	2000 108-107	.8
					*	*	2001 52-46	.9
				*	*	*	2002 33-31	.10
*	*		*	*	*	*	2003 330-328	.11
	*	*	*	*	*	*	2004 88-87	.12
				*		*	2005 3-2	.13
					*	*	2006 2-1	.14
			*	*	*	*	2006 67-66	.15
			*		*	*	2006 27-23	.16
1	3	1	6	6	15	15		

) : \_\_\_\_\_

34 (2006

/

(5)

( ) (2006 : 31 ) (2000 : 107 )

(3).

(3)



108 2000

8

( )

( ) (1997 : 42).

أولا/4 المصطلحات المقاربة للأزمة

..

( 23-22: 2001 ) .

(Sikech)

(Acrrises can be definded as any unplanned event) :

-:

1. المشكلة : Problem

(1 :2005 ) .

(2 : )

%90

(105 :1999 )

Predictive control

(62 :1997 )

2. الكارثة: Disaster

)

(2 :2006

)

(2 :2005

( )

( )

3. الحادث: Accident

(63 :1997

) .

4. الصراع: Conflict

(2 :1993

)

(62 :1997

)

5. الطوارئ Emergency

Moore, Gladys, )

(2003: 3

( )

(1 :2007 )

(( ))

(2 :2005 )

( )

(6)

-:

(6)

*	*	
*	*	
*	*	
*	*	
%90	*	
*	*	
*	*	
	*	
*	*	
*	*	
*	*	
*	*	
*	*	

\_\_\_\_\_:

(6) ( ) (1995: 21)

ثانيا: مراحل الازمة Crises Stages

( 2001 : 21 ) .

(7)

(7)

.1	Meyers,1987:21	
.2	215:1996	
.3	11 :2003	
.1	208 :1992	
.2	215-214 :2001	
.3	( )	
.4		
.1	58 -56 :1997	
.2		
.3		
.4		
.5		
.6		
.7		
.1	199 :1999	
.2		
.3		
.4		
-	28 -25 :2001	
-		
-		
-		
.1	210 :2001	
.2	34 :2006	
.3	14 :2007	
.4		
.5		

\_\_\_\_\_ :

( )

-: (Meyers, 1987) (1996 ) (2003 )  
:

1. مرحلة ما قبل الأزمة

(Meyers, 1987: 21)

)

( ...

(11 :2003 )

2. مرحلة حدوث الأزمة

(Meyers, 1987: 21)

(1996 :215 )

(11 :2003 ) .

3. مرحلة ما بعد الأزمة

(11 :2003 ) .

( ) .

: (210 :2001 )

ا- مرحلة ما قبل الأزمة:

ب- مرحلة تفاقم الأزمة:

ج- مرحلة إدارة الأزمة:

د- مرحلة ما بعد الأزمة:

### ثالثاً: أساليب التعامل مع الأزمة Methods of dealing with the crises

#### ثالثاً/1 الأساليب الإسلامية

1. ( ) (وما اختلفتم فيه من)

شَيْءٍ فَحُكْمُهُ إِلَى اللَّهِ ذَلِكَ اللَّهُ رَبِّي عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ). : ﴿10﴾

2.

3.

)

(( ))

: {159}

)

(( )) ((2)) (2007-1-2).

ثالثا/2الاساليب الاعتيادية التقليدية

(89 :2006 ) (221 :2001 ) (157 :1997 )

-:

.1

.2

.3

.4

.5 .( )

(Kreitner, 1989: 18) .(106 :1993 )

ثالثا/3الاساليب غير التقليدية والحديثة

:1996 )

:2006 ) (232-226 :2001 ) (169-163 :1997 ) (13-11

:(100-94

.1

.2

.3

.4

.5

.6

.7 .( )

.8

ثالثاً/ 4 الأساليب العلمية

( 1999 :50 ) -:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
6. ( 1999 :50 ) .

( 1999 :202-204 ) -:

أ- الأعداد والتخطيط للتعامل مع الأزمة

( )

( )

( )

( )

ب- التنظيم

:

)

(2001 :22)

( 1997 :135 ) .

ج- التنفيذ

( 1999 : 204 ) .

د المتابعة

( 2003 : 49 )

( 1989 : 87 ) .

:

( 1997 : 40 ) .

هـ التقييم

( )

( 2006 : 22 ) .

)):

( )

(( : {43} . ) ((  
( )

( 2006 : 89 - 100 )

"

( 2006 : 147 - 150 ) "

-:

( )

( ) (12 :1993 ) (38-37 :2002 ) .

( )

( ) (14 :1993 ) (38 : 2002 ) .

### رابعاً: إدارة الأزمة Crises management

رابعاً/ 1 المفهوم

(( ))

( ) (204 :2001 ) .

( ) (1992 :211 ) (KREINTER,1989 :614)

(Rowley 1993: 67)

(Rowley )

( ) (31 :1999 )

(Santana 308: 2004) (39 :2001 ) Thomas

:

(10 :2007 )

:

(38-37 :1999 )

:

-1

.(Rowe, 1977: 451)

-2

-:

(Management by crises)

(11 :1997 )

(206 :2001 )

1967 ) (2006 :21).

رابعاً/2 مراحل إدارة الأزمة

(8)

:

(8)

.1	18 :1991	
.2	45 :2002	
.3		
.1	Pearson& Mitroff, 48- 59: 1993	
.2	88 :1993	
.3	17 5 :1995	
.4	141 :1995	
.5	220 -218 :2001	
	46 :2002	
.1	herrero, et al, 25: 1994	
.2	Augustine, 150: 1995	
.3	45 :2002	
.4	86 :2004	
.5	53 :2006	
-6		

\_\_\_\_\_:

(8)

( Pearson& Mitroff, ) :

( 1993: 48- 59 ) ( 218 :2001 ) ( 45 :2002 ) ( 2004 :

( 86 ) ( 53 :2006 ) -:

1. اكتشاف إشارات الأنداز:

2. الاستعداد والوقاية:

3. احتواء الضرر والحد منه :-

4. استعادة النشاط :-

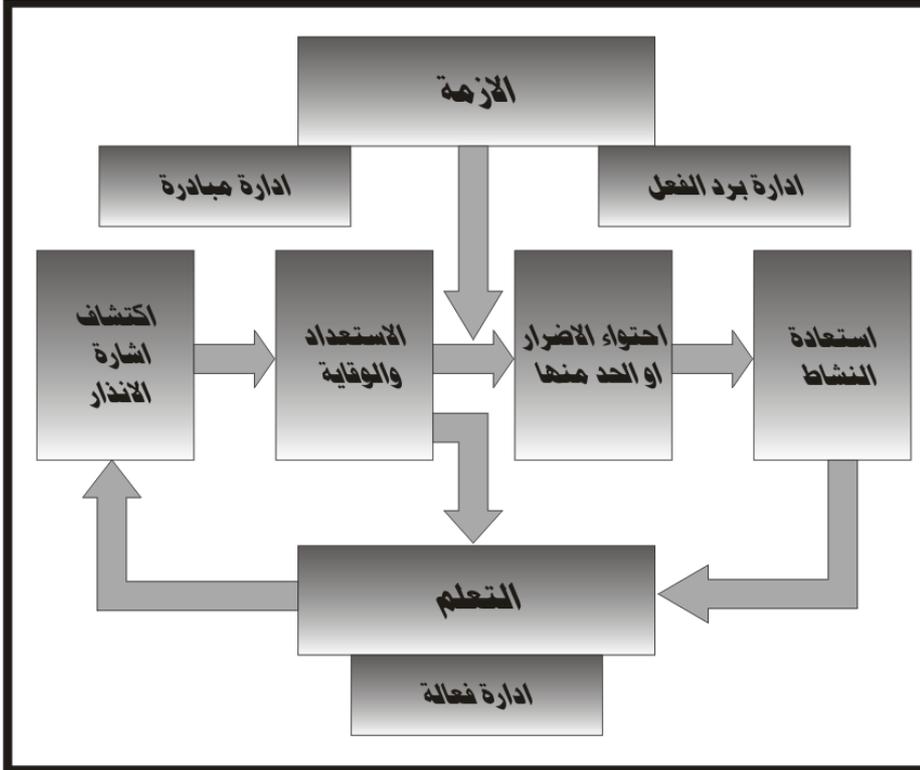
( )

:

5. مرحلة التعلم :-

(4)

(4)



1993

\_\_\_\_\_ :

1 :

(4)

:

. ( )

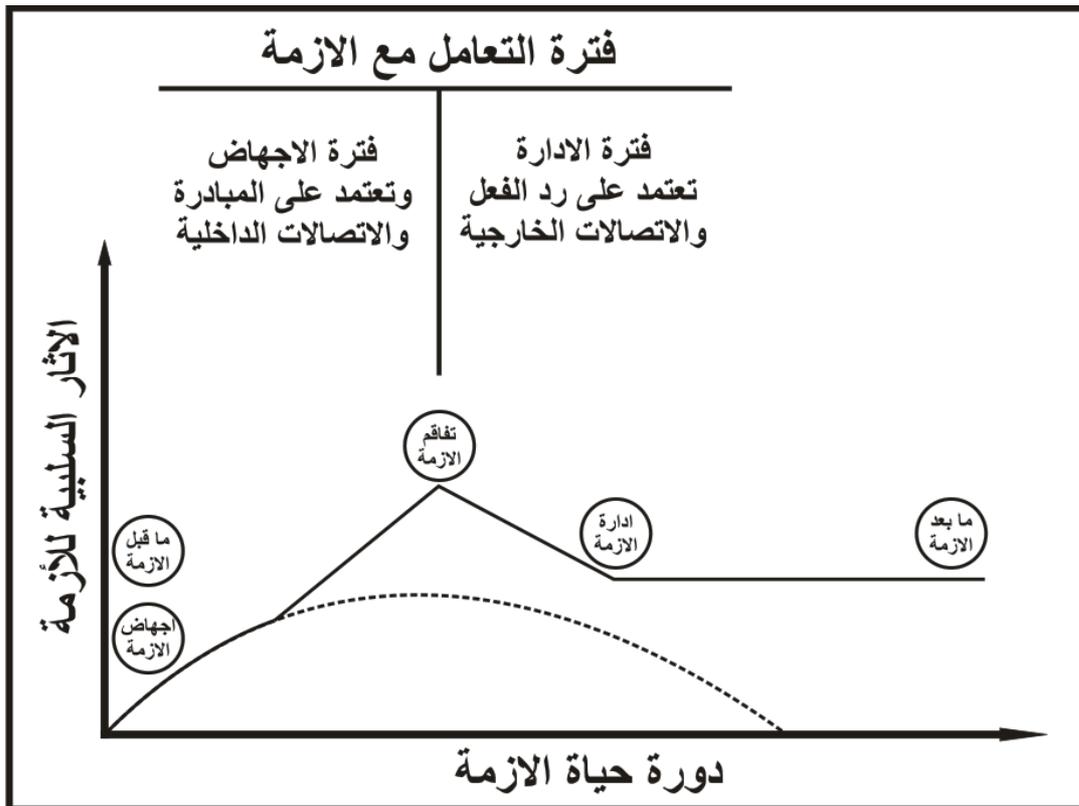
-

-

( ) .(

(5) :-

(5)



):\_\_\_\_\_

.(1:1999

خامسا: متطلبات ادارة الازمة Crises management requirements

(Reilly, 1993: 45)

(Mitroff, 1998: 2)

-:

( 2004 : 146 )

1. إخضاع إدارة الأزمة للمنهجية العلمية

)

( 1999 : 204 ) .

2. القيادة وفريق الأزمة

:

( 2003 : 97 ) .

( 1999 : 40-40 ) ( Godet, 1997: 115 )

:

Planning team

...

( 1995 : 5 ) .

( 1998 :47-48 )

( 1999 :96 ) .

### 3. نظم اتصالات ومعلومات

( 2000 :1-2 )

( )

( 2001 :42-43 ) .

)

(

( 2006 :20 )

( 2007 :2 ) .

### 4. اتخاذ القرار في الأزمة

)

:

( 2002 :112 ) .



:

...

)

.(1997 :256 - 257)

( )

( 2006 :134 )

( )

) Worst case scenario

.(2007 :2)

سادسا: متغيرات الدراسة: استنباط الرؤية الفكرية لمتغيرات الدراسة

)

(

(darling, hannu, & Raimo, 1996: 12)

Kash & Darling, ) (Burnett, 1998: 475)

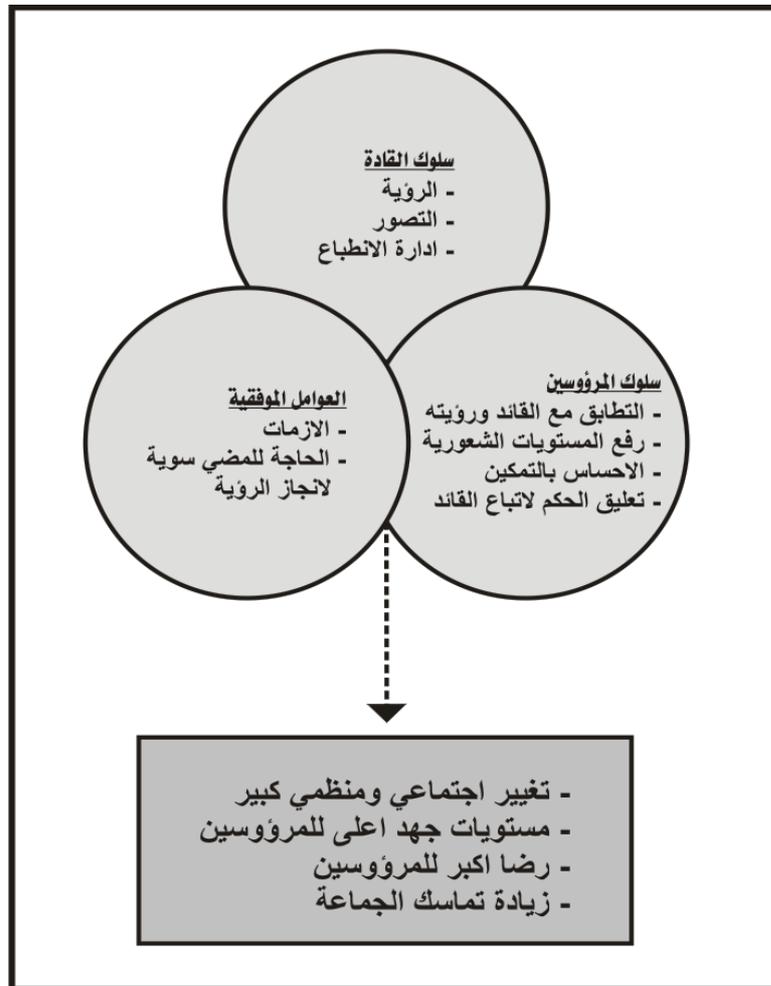
(1998: 179)

(Hellerriegel)

.((6) ) :

الشكل (6)

القيادة التحويلية



Source: (Hellriegel, 1996: 471).

"

" (2004)

:\_\_\_\_\_

:2004 ) . " (98

Mostafa, et. Al, 2004: ) " (399  
Kash & Darling, ) (1998: 180

(9 -5 :2007 )

( )

1. الاساس الاستراتيجي:

2. التخطيط للطوارئ:

3. نطاق العمليات:

:

-

-

-

(Burnett, 2004: 673)

" " 1961 " (Robert Makinmar) "

:

.1

.2

.3

.4

## الفصل الثالث

عرض وتحليل مواصفات عينة الدراسة  
ومتغيراتها وتحليل نتائج الدراسة الميدانية  
المتعلقة باختبار فرضياتها

(86)

( )  
( )

:

.

:

.

.

الفصل الثالث

المبحث الأول

عرض وتحليل مواصفات عينة الدراسة و متغيراتها

في شركتي النفط المبحوثتين

(86) ) (

اولا: مجتمع الدراسة وعينتها وموقع إجراؤها

اولا / 1- مجتمع الدراسة وعينتها

(100)

(39)

)

(47)

(86)

(

(%86)

(9)

(9)

-	-	30 -26		1
%2	2	35 -31		
%6	5	40 -36		
%92	79	40		
%100	86			
-	-			2
%4	3			
-	-			
%95	82			
%1	1			
%100	86			
%2	2			3
%2	2			
%14	12			
%82	70			
%100	86			
%37	32	5 -1		4
%14	12	10 -6		
%1	1	15 -11		
%5	4	20 -16		
%9	8	25 -21		
%22	19	30 -26		
%12	10	31		
%100	86			

:

(9)

(79)

.1 ( 40 )

(%92)

(30 -26)	(%2)	(35 -31)
	(%95)	(82)
		(%4)
(%1)		
(%82)	(70)	.3
	(%14)	(12)
		(%2)
(%37)	(32)	(5 -1)
(19)	(30 -26)	
	(14 12 9 5 1)%	(12 10 8 4 1)
		(%22)

اولا / 2- موقع إجراء الدراسة

.1

.2

.3

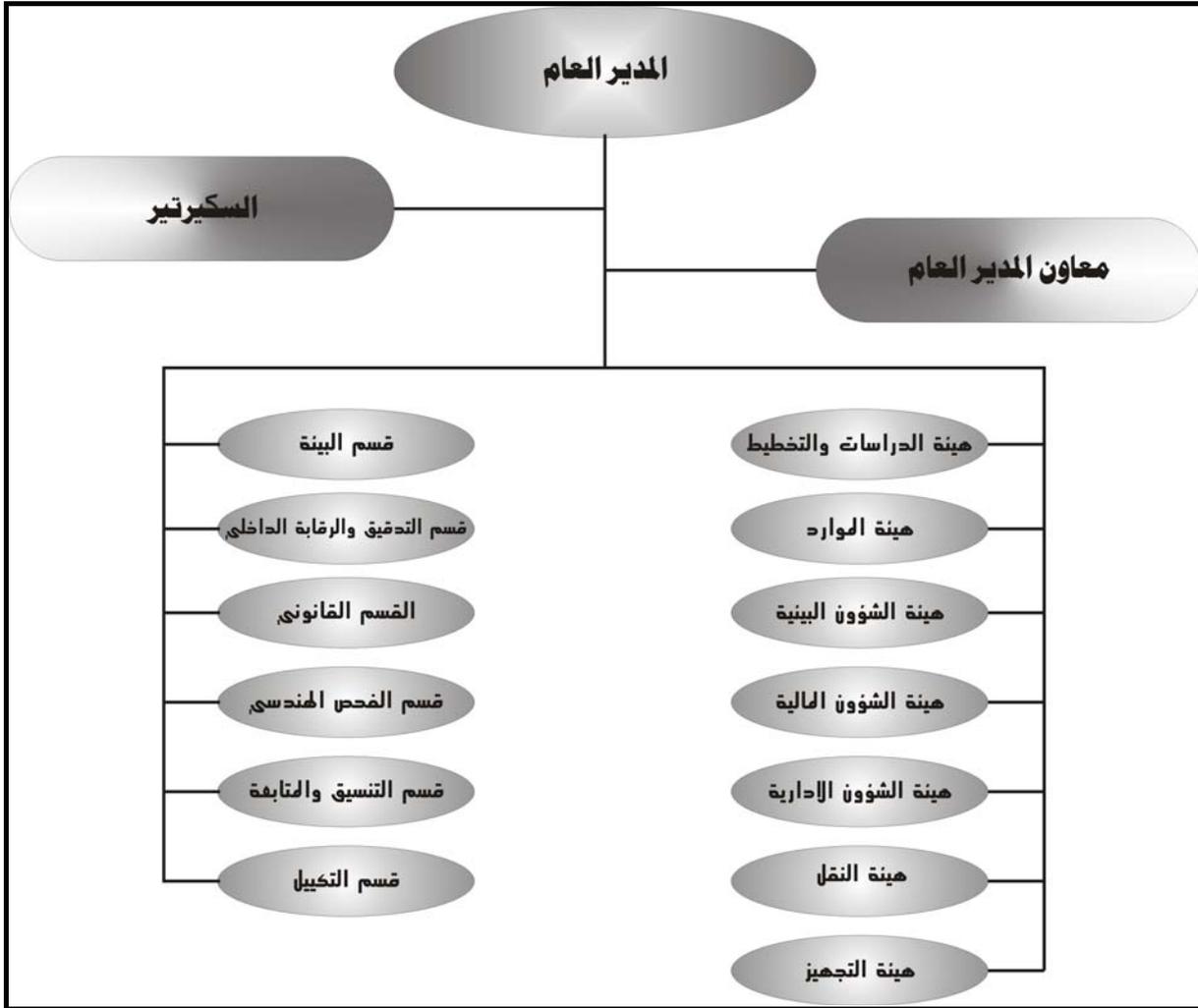
أ- شركة توزيع المنتجات النفطية

.1

1952

		1952	.2
		1959	.3
	( )	1967	.4
1972			
		1976	.5
		1986	.6
	( )		
		1987	.7
		1988	.8
		1991	.9
	1993		.10
			-
			-
			-
1998	( )		.11
	(1722)	(1059)	
		(1068)	
		(7)	

شكل (7) الهيكل التنظيمي لشركة توزيع المنتجات النفطية



بـ شركة مصافي الوسط (مصفى الدورة)

(250)

1953

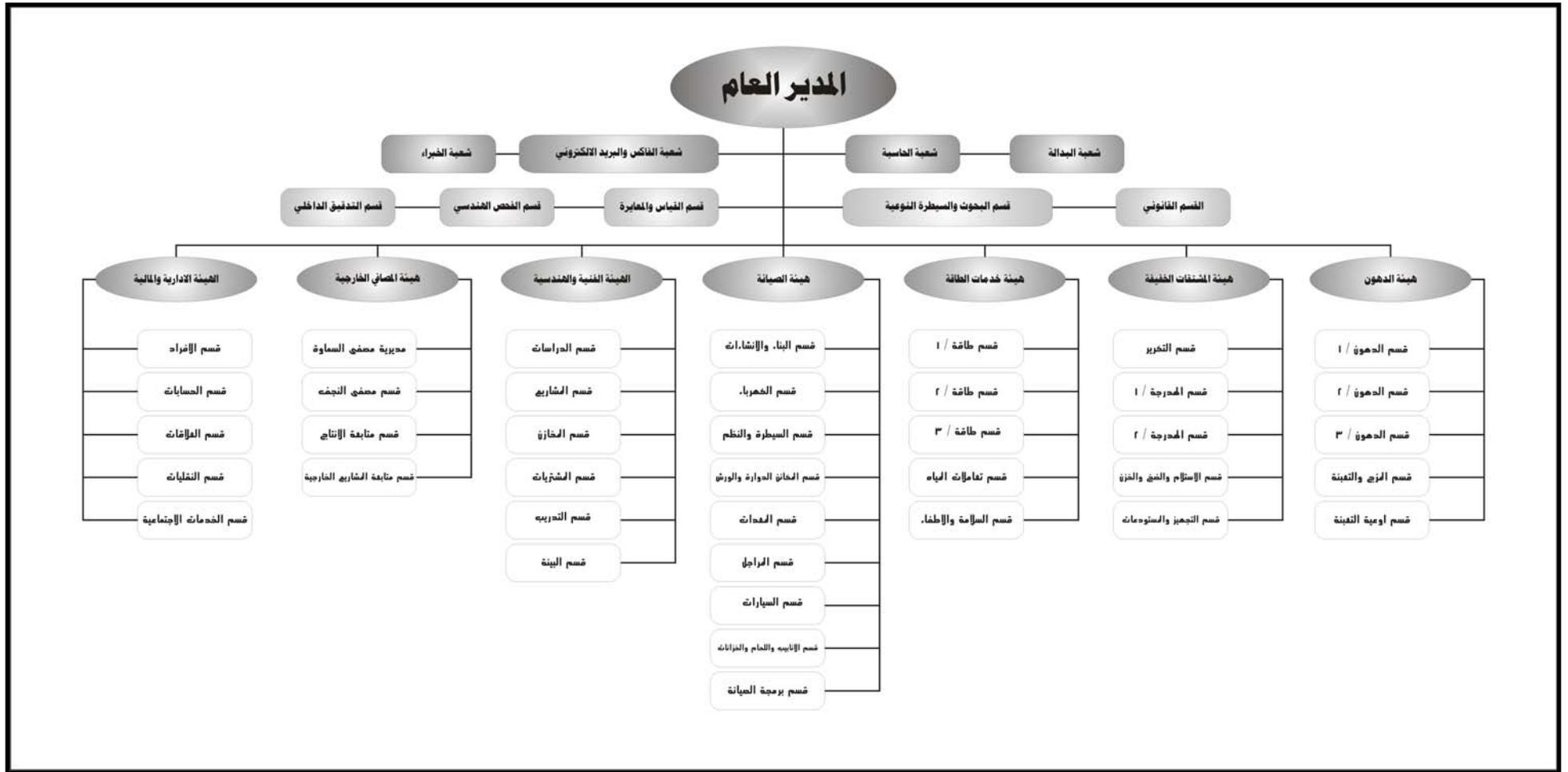
(Exxon research) (MW Kellogg) (Foster Wheeler)

(Engineering)

.1955

	:		
	.	24000	.1
	.	6200	.2
	.	7000 ( )	.3
	.	22	.4
API	TEL :		.5
31000	1956		
	2004	...	
:	2011		
	220	LPG	7000
			(8)

شكل (8) الهيكل التنظيمي لشركة مصافي الوسط (مصفى الدورة)



( )

\_\_\_\_\_:

(Mann- Whitney)

(10).

(10)

	P- Value		
	0,367	815	
	0,347	809	

(0,347 0,367) P- Value

(0.05)

ثانيا: عرض وتحليل واقع ابعاد الرؤية الاستراتيجية في شركتي النفط المبحوثين:

( )

1. تشخيص واقع الرؤية الاستراتيجية:

3 2 1)

(3)

(5 4

)

(13)

.(

(%74)

(11)

.(3)

(3,70)

(3,74)

(3)

(3,68)

(3)

(3,67)

: (11)

(11)

					1		2		3		4		5				
					%		%		%		%		%				
	17.08	0.6920	81	4.05	0	0	3.5	3	10.5	9	62.8	54	23.3	20		1	
	17.26	0.6856	79.4	3.97	0	0	2.3	2	17.4	15	60.5	52	19.8	17		2	
	22.06	0.8317	75.4	3.77	1.2	1	4.7	4	26.7	23	50.0	43	17.4	15		3	
	25.06	0.8270	66	3.30	0	0	14.0	12	51.2	44	25.6	22	9.3	8		4	
	31.35	1.0223	65.2	3.26	0	0	30.2	26	24.4	21	33.7	29	11.6	10		5	
	13.22	0.4852	73.4	3.67	0	0	1.2	1	36.0	31	58.1	50	4.7	4			
	21.08	0.7801	74	3.70	0	0	2.3	2	41.9	36	38.4	33	17.4	15		6	
	23.53	0.8686	73.8	3.69	1.2	1	9.3	8	22.1	19	53.5	46	14.0	12		7	
	28.12	0.8324	59.2	2.96	3.5	3	20.9	18	55.8	48	15.1	13	4.7	4		8	
	19.91	0.8645	86.8	4.34	1.2	1	1.2	1	15.1	13	26.7	23	55.8	48		9	
	13.88	0.5111	73.6	3.68	0	0	2.3	2	17.4	15	74.4	64	5.8	5			
	19.99	0.8376	83.8	4.19	0	0	3.5	3	16.3	14	37.2	32	43.0	37		10	
	15.91	0.6320	79.4	3.97	0	0	1.2	1	17.4	15	64.0	55	17.4	15		11	
	22.57	0.8556	75.8	3.79	1.2	1	9.3	8	14.0	12	60.5	52	15.1	13		12	
	34.06	1.0287	60.4	3.02	8.1	7	23.3	20	30.2	26	34.9	30	3.5	3		13	
	14.40	0.5389	79.8	3.74	0	0	23	2	16.3	14	77.9	67	3.5	3			
	<b>0.11</b>	<b>0.4085</b>	<b>%74</b>	<b>3.70</b>	<b>%0</b>	<b>0</b>	<b>1.2</b>	<b>1</b>	<b>26.7</b>	<b>23</b>	<b>70.9</b>	<b>61</b>	<b>1.2</b>	<b>1</b>			

:

أ- التوجه المستقبلي:

(11)

(4,05) (%81)

:

(3,97)

-( )

.(%79,4)

-( )

(3,77) .(%75,4)

(3,30)

-( )

.(%66)

-( )

(3,26) .(%65,2)

ب- القبول الواسع:

(11)

(9)

(9,8,7,6)

(%86,8)

(4,34)

:

-( )

(3,70) .(%74)

-( )

(3,69) .(%73,8)

-( )

(3)

(2,96)

(%59,2)



2. ( )

:

( ) -

( ) -

2. المقارنة بين متغيرات الرؤية الاستراتيجية لشركتي النفط المبحوثتين:

( )	(11)	
( )	( )	(%13,22)
	(%13,88)	( )
(%14,40)	( )	

ثالثاً: عرض وتحليل واقع ابعاد ادارة الازمة في شركتي النفط المبحوثتين :

1. تشخيص واقع ادارة الازمة

(	(22)		
.	(		(12)
(%76,2)	(3)	(3,81)	
	(%85,2)	(4,26)	
		(%77,4)	(3,87)
		(%73,4)	(3,67)
(3,62)			
(%72,2)	(3,61)		(%72,4)
	(12)		.(3)
			:

(12)

					1		2		3		4		5			
					%		%		%		%		%			
	22.26	0.8706	78.2	3.91	1.2	1	8.1	7	10.5	9	58.1	50	22.1	19		14
	27.66	0.9351	67.6	3.38	3.5	3	18.6	16	16.3	14	59.3	51	2.3	2		15
	25.43	0.9209	72.4	3.62	2.3	2	12.8	11	15.1	13	59.3	51	10.5	9		16
	20.15	0.8566	85	4.25	1.2	1	5.8	5	2.3	2	47.7	41	43.0	37		17
	35.72	1.0361	58	2.90	5.8	5	36.0	31	24.4	21	29.1	25	4.7	4		18
	14.08	0.5084	72.2	3.61	0	0	1.2	1	38.4	33	58.1	50	2.3	2		
	27.28	0.9548	70	3.50	2.3	2	12.8	11	30.2	26	41.9	36	12.8	11		19
	32.11	0.9698	60.4	3.02	3.5	3	27.9	24	38.4	33	23.3	20	7.0	6		20
	26.76	0.9421	70.4	3.52	2.3	2	15.1	13	19.8	17	53.5	46	9.3	8		21
	16.05	0.7129	88.8	4.44	0	0	2.3	2	5.8	5	37.2	32	54.7	47		22
	13.67	0.4951	72.4	3.62	0	0	0	0	29.1	25	66.3	57	4.7	4		
	13.50	0.5726	84.8	4.24	0	0	0	0	7.0	6	61.6	53	31.4	27		23
	25.76	0.9844	76.4	3.82	3.5	3	8.1	7	12.8	11	53.5	46	22.1	19		24

	23.14	0.9375	81	4.05	1.2	1	9.3	8	5.8	5	50.0	43	33.7	29		25
	40.95	0.9707	47.4	2.37	16.3	14	46.5	40	23.3	20	11.6	10	2.3	2		26
	18.71	0.7262	77.6	3.88	0	0	4.7	4	18.6	16	60.5	52	16.3	14		27
	13.86	0.5089	73.4	3.67	0	0	2.3	2	26.7	23	67.4	58	3.5	3		
	14.46	0.5830	80.6	4.03	1.2	1	0	0	8.1	7	75.6	65	15.1	13		28
	13.18	0.5880	89.2	4.46	0	0	1.2	1	1.2	1	47.7	41	50.0	43		29
	16.11	0.6719	83.4	4.17	0	0	2.3	2	8.1	7	59.3	51	30.2	26		30
	18.91	0.8267	87.4	4.37	0	0	3.5	3	11.6	10	29.1	25	55.8	48		31
	9.97	0.4251	85.2	4.26	0	0	0	0	2.3	2	53.5	46	44.2	38		
	18.68	0.7511	80.4	4.02	1.2	1	0	0	19.8	17	53.5	46	25.6	22		32
	20.98	0.8749	74.8	3.74	0	0	7.0	6	25.6	22	53.5	46	14.0	12		33
	29.91	0.9752	65.2	3.26	3.5	3	24.4	21	16.3	14	53.5	46	2.3	2		34
	17.79	0.7919	89	4.45	1.2	1	2.3	2	4.7	4	33.7	29	58.1	50		35
	13.24	0.5127	77.4	3.87	0	0	1.2	1	15.1	13	73.3	63	10.5	9		
	<b>9.02</b>	<b>0.3440</b>	<b>76.2</b>	<b>3.81</b>	<b>%0</b>	<b>0</b>	<b>%0</b>	<b>0</b>	<b>12.8</b>	<b>11</b>	<b>87.2</b>	<b>75</b>	<b>%0</b>	<b>0</b>		

أ- مرحلة اكتشاف إشارات الإنذار

(18 17 16 15 14)

(%85) (4,25)

(12)

:

-( )

.(%78,2) (3,91)

-( )

.(%72,4) (3,62)

(%67,6) (3,38) -( )

-( )

.(%58) (2,90)

ب- مرحلة الاستعداد والوقاية

(22 21 20 19) (4)

(%88,8) (4,44)

:

(3,52) -( )

(3)

.(%70,4)

(3,50) -( )

.(%70)

(3) (3,02) -( )

(20) (%60,4) (0.2)

ج- مرحلة احتواء الأضرار

	(27	26	25	24	23)		
						(%84,8)	(4,24)
:	(12)						
						(%81)	(4,05)
							-( )
							-( )
						.(%77,6)	(3,88)
						(24)	-( )
.	(%76,4)				(3,82)		
	(3)				(2,37)		-( )
						(%47,4)	(0.63)

د- مرحلة استعادة النشاط

		(31	30	29	28)		
:						(%89.2)	(4,46)
							-( )
						(31)	-( )
	(4,37)				(17)		
						.(%87,4)	
						(%83,4)	(4,17)
							-( )
							-( )
						.(%80,6)	(4,03)

## هد مرحلة التعلم

(12)	(35 34 33 32)		
			:
	(%89)	(4,45)	-( )
			-( )
		(%80.4)	(4,02)
	(%74,8)	(3,74)	-( )
	(%65,2)	(3,26)	-( )

## 2. المقارنة بين متغيرات ادارة الازمة لشركتي النفط المبحوثتين

	( )	(12)	
.(%13,24)	( )	(%9,97)	
.(%13,67)	( )		
.(%13,86)	( )	( )	
( )			.(%14,08)
(%13,18)			
			.(%40,95)
:			
-:	( )		.1
			-
( )			-



### المبحث الثاني

#### اختبار فرضيات علاقة الارتباط بين متغيرات الدراسة

(3)

-:

اولا: طبيعة وتحليل العلاقات الارتباطية بين خصائص الرؤية الإستراتيجية:

(13)

(13)

0.759**	0.352**	0.403**	-	
0.755**	0.406**	-		
0.742**	-			

(0.01) \*\*

(0,05) \*

: (13)

) .1

( .759 .0352 0.403)

) (P≤0.01) .2

( (0.755, 0.406, 0.403)

) .3

(0.742, 0.406, 0.352) (

.(P≤0.01)

:

(6) -  
 .(0.01) -  
 -

**ثانياً: طبيعة وتحليل العلاقات الارتباطية بين مراحل ادارة الازمة**

(14) :  
 ) .1  
 (

(0.680, 0.425, 0.426, 0.250, 0.255)  
 .(P≤0.05 P≤0.01)

) .2  
 (

P≤0.01,) (0.659, 0.323, 0.305, 0.377, 0.255)  
 .(P≤0.05

) .3

(  
 (0.613, 0.274, 0.357, 0.377, 0.250)  
 .(P≤0.05 P≤0.01)

) .4

(  
 .(0.01) (0.715, 0.495, 0.357, 0.305, 0.426)

(14)

	0.680**	0.425**	0.426**	0.250*	0.255*	-	
	0.659**	0.323**	0.305**	0.377**	-		
	0.613**	0.274*	0.357**	-			
	0.715**	0.495**	-				
	0.707**	-					

(0.05)

\*

(0.01)

\*\*

)	(0.01)	.5
(		
		(0.707, 0.495, 0.274, 0.323, 0.425)
	:	
	(15)	.
(12)	(0.05)	(3)
		(0.01)

ثالثاً. طبيعة وتحليل العلاقات الارتباطية بين خصائص الرؤية الإستراتيجية ومراحل إدارة الازمة:

(15)

-:

1. (4)

(0.355, 0.398, 0.310, 0.338)

(P≤0.01)

."( )

2. (6)

.(P≤0.01)

(0.493, 0.331, 0.294, 0.374, 0.317, 0.464)

."( )

3. (6)

(0.671, 0.426, 0.572, 0.310, 0.480, 0.452)

(P≤0.01)

."( )

4.

(6)

(0.619, 0.404, 0.512, 0.371, 0.337, 0.537)

.(P≤0.01)

."( )

(15)

4	0.355**	0.210	0.398**	0.310**	0.071	0.338**	
6	0.493**	0.331**	0.294**	0.374**	0.317**	0.464**	
6	0.671**	0.426**	0.572**	0.310**	0.480**	0.452**	
6	0.619**	0.404**	0.512**	0.371**	0.337**	0.537**	
22	4	3	4	4	3	4	

(0.01) \*\*

(0,05) \*

	(4)	.5
	(6)	
	(P≤0.01)	.6
		.7
	:	-
)	(	-
	(1)	.8
	(0.671)	
	(	
		.9
	(0.619)	
		"
		"
		.

	:		-
	:		- ( )
	:		- ( )
	:		.1
	:		.2
	:		.3
	:		- ( )
	:		- ( )
	:		- ( )
	:		.1
	:		.2

( ) - :

( ) - :

-

المبحث الثالث

اختبار فرضيات علاقة التأثير بين متغيرات الدراسة

((16) )

:

.1

( ) (f) (6.96)

(α) (0.01)

(β) (1.56, 1.61, 2.06, 1.65, 1.70, 0.77)

(1) (0.60, 0.60, 0.59, 0.54, 0.51, 0.76)

) (0.60, 0.60, 0.59, 0.54, 0.51, 0.76)

(

: R<sup>2</sup>

( ) %(52, 0.23, 0.32, 0.19, 0.18, 0.38)

)

"

.(

(21.64, 7.60, 17.45, 12.57, 16.41) F .2

) (0.01)

2.63, 2.75, 2.92, 2.28,) (α) (

(0.32, 0.30, 0.36, 0.37, 0.42) (β) (2.06)

(β) (1)

(20.5, 0.08, 0.17, 0.13, 0.16) R<sup>2</sup>

( )

."( )

"

(F)

( $\alpha$ ) (0.05) (3.96) (1.48)  
 .(3.12)  
 " ( )  
 ."  
 .3

( $\alpha$ ) (0.01) (6.96) F  
 $R^2$  (2.39, 2.38, 3.27, 2.44, 2.27, 1.58)  
 .(32.7, 0.16, 0.10, 0.11, 0.14, 0.30)  
 (0.38, 0.40, 0.26, 0.33, 0.36, 0.55) ( $\beta$ )  
 : (1)  
 ) (0.38, 0.40, 0.26, 0.33, 0.36, 0.55)

(  
 "  
 ."( )  
 (F) (0.01) .4  
 ) ( $\alpha$ )

(  
 : ( $\beta$ ) (2.15, 2.22, 2.44, 2.41, 1.91, 1.80)  
 (1) (0.44, 0.43, 0.48, 0.33, 0.45, 0.48)  
 (0.44, 0.43, 0.48, 0.33, 0.45, 0.48)  
 (47.7, 0.21, 0.38, 0.12, 0.24, 0.26):  $R^2$

."( ) "

(16)

	21.64	7.60	17.45	12.57	1.48	16.41		F
				6.96			0.01	
				84.1				
	2.63	2.75	2.92	2.28	3.12	2.06		$\alpha$
	0.32	0.30	0.36	0.37	0.13	0.42		$\beta$
	%20.5	0.08	0.17	0.13	0.01	0.16		$R^2$
	40.73	16.31	9.70	10.63	13.90	37.41		F
				6.96			0.01	
				84.1				
	2.39	2.38	3.27	2.44	2.27	1.58		$\alpha$
	0.38	0.40	0.26	0.33	0.36	0.55		$\beta$
	%32.7	0.16	0.10	0.11	0.14	0.30		$R^2$
	76.4	22.75	51.45	12.25	27.59	30.05		F
				6.96			0.01	
				84.1				
	2.15	2.22	2.44	2.41	1.91	1.80		$\alpha$
	0.44	0.43	0.48	0.33	0.45	0.48		$\beta$
	%47.7	0.21	0.38	0.12	0.24	0.26		$R^2$
	91.01	25.88	40.32	20.12	18.84	51.72		F
				6.96			0.01	
				84.1				
	1.56	1.61	2.06	1.65	1.70	0.77		$\alpha$
	0.60	0.60	0.59	0.54	0.51	0.76		$\beta$
	%52	0.23	0.32	0.19	0.18	0.38		$R^2$

(3.96) =(1.84)

(0.05)

F

(6.96) =(1.84)

(0.01)

F

.5 (17)

(18)

:

(2) .( )

-

-

# الفصل الرابع

## الاستنتاجات والتوصيات والمقترحات

الفصل الرابع

المبئت الأول

الامتتتات

:

"

"

( )

"

"

"

"

-:

.1

.2

.3

.4

.5

.6

.7

.8

) (2006 :144 ))

((

.9

.10

Cosling & )

) (Minhtzberg, 2003: 60  
 ((

.11

)

(798 :2000

.12

)

( ) (

(

)

( )

(Mostafa, et. Al, 2004)

.13

.14

)

(

## المبحث الثاني التوصيات والمقترحات

### اولا: التوصيات:

.1

-

-

-

-

.2

( - - - )

:

-

-

-

-

-

-:

.3

### ثالثاً: المقترحات

:

.1

.2

.3

.4

.5

.6

# الطائر

-:

-

1. " (1974) " 1 " ( ) .
2. " (1999) " : " ( ) .
3. " (1999) )) " . ( ) :
4. " (2000) " ) " ( ) :
5. " (2000) " : ) " ( ) :
6. " (1997) " ( ) :
7. " (1992) " 1 ( ) :
8. " (2001) " : ) "
9. " (1995) " ( ) :
10. " (2000) " : ) "
11. " (2003) " 3 ( ) :
12. " (1993) " - - - : ) "
13. " (2006) " ( ) :
14. " (2006) " ( ) :
15. " (2006) " ( ) :

.

16. " (2004) : ) "
17. " (1996) : ) "
18. " (2004) : ) "
19. " (2006) "
20. " (2003) : ) 7 "
21. " (2003) : ) "
22. " (2001) : ) "
23. " (1995) :
24. " (2006) : ) "
25. " (1998) : ) "
26. " (1998) :
27. " (2000) : (131) "
28. " (1989) : (2) (8) "
29. " (2005) : (4) "
30. " (2007) : (9,10) (3) "
- (5) " (1) (3) "

"	" (1996)	.31
.	(79)	
:	" (2000)	.32
.(4)	(39)	"
:(	)	" (1999)
	.(1)	(39)
"	" (2004)	.34
	.(33)	(10)
	"	" (1999)
		.(1)
"	" (1996)	.36
.	:	-
"	" (1994)	.37
.	-	
	" (1999)	.38
.	-	"
"	" (2002)	.39
.	-	
"	" (2004)	.40
.	-	
	" (2008)	.41
.	-	"
.	"	" (1997)
	-	
"	" (2001)	.43
.	-	

	" (1999)	.44
"	"	
"	" (2005)	.45
"	" (2003)	.46
"	"	
"	" (2006)	.47
"	"	
"	" (2007)	.48
"	"	
"	" (2001)	.49
"	" (2004)	.50
"	"	
"	"	
"	" (2006)	.51
(18)	"	
	<b><u><a href="http://drsmy.com/adara.doc">http://drsmy.com/adara.doc</a></u></b>	
(482)	" (2007)	.52
	<b><u><a href="http://www.Almothaqaf.Com">www. Almothaqaf. Com</a></u></b>	
<b><u><a href="http://www.Islamtoday.com">www. Islamtoday.</a></u></b>	" (2005)	.53
	<b><u><a href="http://ar.Wikipedia.Org">http://ar. Wikipedia. Org</a></u></b>	
	" (2007)	.54
	" (2005)	.55
(1366)	" (2005)	.56
	<b><u><a href="http://www.rezgar.com">http://www.rezgar.com</a></u></b>	

" (2005)	.57
<u><a href="http://www.free-zones.Gov">http://www.free-zones.Gov</a></u> "	
" (2005)	.58
<u><a href="http://www.swiss info.org">http://www.swiss info.org</a></u>	
<u><a href="http://www.Wpvschool.Com">http://www.Wpvschool.Com</a></u> " (2007)	.59
"	.60

:

**A- books**

61. AS Hornby, (1984), "**Oxford dictionary**", 12<sup>th</sup> ed., (London: Oxford university press).
62. Bruce, V., & Green, P., **Visual perception**, physiology, Psychology, & Ecology, 2nd ed., Lawrence Erlbaun Associates, London, 1992.
63. Charles F. Herman, **Crises in foreign policy: A simulation analysis** (Indiana polis: the bobs- Merrill company, 1998).
64. David, F. R., **concepts of strategic management**, 8th ed., prentice hall Inc., USA, 2001.
65. Godet Michel, "**The crisis in forecasting and the emergence of the prospective**", Approach, Pergoman press, New York.
66. Hill, Charles W. L. & Jones, Gareth R., (2001), **strategic management theory**, Fifth edition, Hovghton Mifflin company, Boston.
67. Krietner, Robert. (1989), "**management**" New York, Houghton Mifflin company.
68. Lynch, Richard, (2000), "**Corporate strategy**", second edition, printed and bound in spain by Graphos, S. A.
69. Miller, A., Dess, G., "**strategic management**", 2nd Mc Graw- Hall, USA, 1996.
70. Moore, R., Gladu, A., "**crisis and emergency management**", Canadian center for management development, 2003.

71. Peter M. Ginter & Linda E. Swayne & W. Jack Duncan, (1997)"**strategic management of health care organizations**", Third edition, black well publishers Inc, Malden, MA. UK.
72. Polak Fred, 1973, "**Imaga of future**", Elsevier scientific publishing company, Amsterdam.
73. Rowe, D. L., (1977), "**strategic management of crisis**", 2nd ed., New York: prentice Hall- Inc.
74. Rowley, H. A., (1993), "**The management of crisis: strategic and responses**", New York: South Western Co.
75. Thompson, A. & Strickland, A., (1995),"**strategic management concept and cases**", 11th ed, Irwin, Mc Graw- Hill, Co.

#### **B- Journals and periodicals**

76. Augustine, R. N., & William, S., (1995), "**the crisis you tried to preven**", **Harvard business review**, Nov.
77. Dalglish C. D., (1966), "**planning for crisis**", **management review**, vol. (25), No (3).
78. Flannery R, & Everly, G., (2000) crisis intervention: a review **international Journal of emergency mental health**, vol (2), No (2).
79. el- Namaki, M.S., creating a corporate vision, long range planning, vol. 25, No. 6, 1992.
80. Herrero, G., & Alfonso, (1999), "**How to manage a crisis before- or whenever it hits**", **Public relations quarterly**, Issu. 1, vol. (40).
81. Jennifer R. & William R. "**Before disaster hits: A multifaceted Approach to crisis management**", 1997.
82. Larwood & others, structure & Meaning of organizational vision, **Academy of management journal**, vo; (38), 1995.
83. Mano- Negrin, (2004), "**Are women cooler than men during crisis**", **women in management review**, 19 (2).

84. Meyers, C. (1987), **"Expecting the non- expected"**, New management vol (5).
85. Mitroff, I., & Udivadia, (1987), **"effective crisis management"**, **Academy of management executive.**
86. Mostafa, M., sheaff, R., (2004), **"strategic preparation for crisis management in hospital"**, **Disaster prevention and management**, (13) (5).
87. Raphael B., (2007) **"when disaster strikes"** **Journal of contingencies crisis management**, vol. (10), No (4).
88. Reilly, H. A., (1987), **"Are organizations read for crisis: A managerial score card"**, **Journal of world business.**
89. Vandermerve, S., **"the process of market- Driven transformation"**, **long range planning**, 1995.
90. Wilson, 1., **"Realizing the power of strategic vision."** Irwin, 1995.

#### **C- The Internet:**

91. Baum, JR, Locke, EA and Kirk Patrick, SA, **"longitudinal study of the relation of visions & vision communication to venture growth in entrepreneurial Firms, Journal of Applied psychology"**, vol. (83). 1998.
92. Brent, W., **"crises & disasters: astrategic approach to crisis management (2004)"**. [http:// classshares](http://classshares). Student. Usp.
93. Burnett, J. J. (1998). **"A strategic approach to managing crises"**. **Public relations review**, 24 (4).
94. Darling, j., hannu, O., & ramio, N. (1996). **"crisis management in international business: A case situation in decision making concerning trade with Russia"**. **The finnish Journal of business economic.**
95. Fowler, L., & others, **"organizational preparedness for coping with major crisis or Disaster"**, (2006). [www. Karen. fowler@ unco. Edu](http://www.Karen.fowler@unco.Edu).

96. HodgKinson, Myra, "A shared strategic vision: dream or reality? The learning organization", vol. (9), No.(2), 2002, MCB up limited. [http://www. Emerald dinsight. Com](http://www.Emerald dinsight. Com).
97. Kantabutra, sooksan, "Essence of shared vision: empirical invistigation" (2004). WWW. Sooksan. K@ cmmu. Net.
98. Kash, T. J., & Darling, J. (1998). Crisis management: prevention diagnosis & intervention. **Leadership & organization development Journal**, 19 (4).
99. Mitroff, I., "Are you prepared for a crisis"? innovative leader V. (7), No (8). 1998. [http:// www. Winstonbrill. Com](http://www. Winstonbrill. Com).
100. Moore, Hank, "Futurist corporate strategist over view of strategic planning- corporate vision". 1998.
101. Santana, G. (2004). Crises management tourism. Beyond the rhetoric. Inc. M, relationships, **management and marketing**. New York: Haworth press.
102. Sundelius, B., Stern, E and Bynan deref (1997), "crisis simulations: Exploring tomorrow's vulnerabilities and threats. **Simulation & gaming. Vol. (35)**".
103. Wirth, Ross, "Visioning greating shared understanding of future possibilities" April, 2001.

الحمد لله

(1)

( )

2008/4/15 2008/5/6 2008/5/7 2008/5/8 2008/5/15 2008/5/17 2008/5/19 2008/5/20 2008/5/25 2008/5/27 2005/5/28 2008/5/31 2005/6/3	13		1
2008/5/8 2008/5/13 2008/5/17 2008/5/20 2008/5/28 2008/6/3	6		2

(2)

\*

		2008/5/6	1
		2008/5/8	2
		2008/5/13	3
		2008/5/13	4
		2008/5/13	5
		2008/5/15	6
		2008/5/15	7
		2008/5/17	8
		2008/5/17	9
		2008/5/20	10
		2008/5/20	11
		2008/5/20	12

\*



/  
/  
\_\_\_\_\_/

- (( ))

:  
:  
:



: :

(✓)

1	2	3	4	5			
					-1		
					-2		
					(*) -3		
					-4		
					-5		
					-6		
					-7 (**)		
					-8		
					-9		

: (\*)

.( ) (3)

.( ) (\*\*)

1	2	3	4	5		
					-10	
					-11	
					-12	
					-13	
					-14	
					-15	
					(*) (**)	
					-17	
					-18	

.(

( .....

)

(\*)

)

(\*\*)

1	2	3	4	5		
					-19	
					-20	
					-21	
					-22	
					-23	
					-24	
					-25	
					-26	
					-27	

1	2	3	4	5		
					-28	
					-29	
					-30	
					-31	
					-32	
					-33	
					-34	
					-35	

(5)

.	/	1
.	/	2

## *Abstract*

The subject of strategic vision occupy great interest of all the organizations because it lives in the Shadow of speedy changeable Environment in different fields of life as it is considered one of the most vital matters related to the ambitions of the organization and its desire of what it should be like in future which might facile for it to lead the changing Process through reorganizing its Activities in support to its operations in better way in the direction of achieving success and Organizational distinction depending on its capacity in adapting to various attitudes and crisis what is to be reversed positively on the Organization and the Community.

This study aims to know the extent of adoption to the strategic vision in finding out a process for dealing with the crisis starting off from the importance of adopting the strategic as a base to manage the crisis and predict it through setting futuristic vision and imagination to the challenges imposed by reality today.

And to understand the relation's nature and the influence between the two variables, the strategic vision characters have been adopted because it is an independent variable represented in three dimensions which are (future orientation, wide acceptance and communication power) and crisis management is an accredited variable represented in five dimensions which are (discovery of warning signs, readiness and preservation, confine damages, and re- activation and learning) launched from four basic hypothesis, the most important of which is, there is a positive influence of moral indication to the characters of strategic vision in the stages of crisis management (individually or combined) and for the purpose of selecting the Hypothesis the study is applied on sample representing (the general manager, assistant general manager, the board chairman and the department head) to the companies of oil products

distribution and oil refineries belonging to the ministry of oil who are (86) managers. And the data was collected by ways of investigation and personal meetings with a number of managers of these companies to complete the study data. A number of statistical means were used to treat the data, of which the accounting centers, rate of percentages, and the criterion deviation to describe the study sample and the factors of the simple line linkage (spearman) to examine the true connection of the Hypothesis and the simple deviation line to examine the truth of the influence.

This study has arrived to a collection of results and the important one was that crisis management is influenced positively and morally by the characters of the strategic vision, the study was concluded with a collection of recommendations, the important of which is the necessity that the companies adopt the procedure of designing the present study so that it would handle the strategic vision dimensions which the study has brought (future orientation, wide acceptance and communication power) because of its high importance in avoiding crisis relatively or reduce its influence.

**Ministry of Higher education and  
scientific research  
Baghdad university  
College of management and economy  
General management department.**



*The influence of strategic vision in crises  
management analytic study of the views of a sample  
from managers of oil products distribution company  
and the central oil refineries.*

*To the council of college of management and economy  
of Baghdad university which is part of requirements for  
gaining the master degree in general management.*

***Submitted by the student***

***Salma Hatita Rehaima***

***Supervised by***

***Prof. Dr. Abdul Razak Ibrahim Abbas Al- Shaikhly***

*2008*